

NWB kwaliteitsmonitoring

Dashboard

Periode: april 2019 (NWB 1 mei 2019)

Vorige meting: maart 2019

Status: concept

OPMERKING:

Door een systeemwijziging in het onderhoud systeem van het NWB kan het voorkomen dat een woonplaats verschillende benamingen heeft. Dit is tijdelijk van aard. Zie daarvoor begeleidend document. De voorliggende kwaliteitsanalyse is daarop niet aangepast. Door deze wijziging geeft deze analyse een vertekend beeld voor wat betreft actualiteit van het NWB in relatie tot de BAG. Het aantal straten dat niet te matchen is ligt lager dan 1579 (zie indicator 1.1)

Toelichting: dit dashboard toont indicatoren van de kwaliteitsmonitoring van het Nationaal Wegenbestand (NWB), op de dimensies actualiteit en accuratesse. Hiertoe is de dataset van NWB wegvakken vergeleken met andere databronnen van de overheid, te weten BAG, BRT (Top10NL) en BGT. De definities van de indicatoren en de scripts waarmee de databronnen vergeleken worden, zijn apart gedocumenteerd en beschikbaar via de contactpersoon bij 'inlichtingen'.

Dit dashboard wordt continu doorontwikkeld. Aan de inhoud ervan kunnen geen rechten worden ontleend.

Inlichtingen: eric.vander.ster@rws.nl, stan.banach@rws.nl

ACTUALITEIT

	Huidige meting	Vorige meting
Indicator 1.1: Percentage BAG straatnamen dat in het NWB correct is opgenomen		
Straatnamen zijn uniek per woonplaats per gemeente.		
Dit betreft straten met bebouwing (in gebruik en/of in aanbouw en/of vergunning verleend)		
Peildatum BAG:	8 mei 2019	8-apr-19
Peildatum NWB:	1 mei 2019	8-apr-19
Totaal aantal wegvakken in NWB per peildatum:	1.060.892	1.052.458
Totaal # unieke straatnamen met adressen per woonplaats per gemeente in BAG:	237.870	237.740
Totaal # unieke straatnamen per woonplaats per gemeente in NWB:	265.971	265.207
<u>Flexibele match qua woonplaats (negeer prov.suffix) en gemeentenaam</u>		
Aantal BAG Extract straatnamen niet te matchen met NWB:	1.579	1.721
Percentage t.o.v. de BAG Extract unieke straatnamen:	0,7%	0,7%
Percentage BAG Extract straatnamen dat in het NWB correct is opgenomen:	99,3%	99,3%
Aantal NWB straatnamen dat niet te matchen is met BAG Extract:	28.614	26.603
Percentage NWB straatnamen dat in BAG Extract terug te vinden is:	89,2%	90,0%

	Huidige meting	Vorige meting
<p>Indicator 1.2: Percentage BRT (Top10NL) hartlijnen waar in het NWB binnen (5m, 0.5m) wegvakken zijn Uitsluitend Top10NL hartlijnen voor snelverkeer of gemengd verkeer en niet verhardingstype in (onverhard, onbekend).</p>		
Peildatum BRT/Top10NL:	12-apr-19	12-apr-19
Peildatum NWB:	1 mei 2019	1-apr-19
Totaal aantal geselecteerde hartlijnen in Top10NL per peildatum:	1.275.506	1.275.506
Totaal aantal wegvakken in NWB per peildatum:	1.060.892	1.058.069
Aantal Top10NL hartlijnen met NWB wegvak binnen 5 meter:	1.229.283	1.228.836
Percentueel t.o.v. het totaal aan Top10NL hartlijnen:	96,4%	96,3%
Variant: aantal Top10NL hartlijnen met NWB wegvak binnen 0,5m:	1.119.915	1.119.509
Percentueel t.o.v. het totaal aan Top10NL hartlijnen:	87,8%	87,8%

	Huidige meting	Vorige meting
Indicator 1.3: Percentage BGT openbareruimtelabels (wegen) waar in het NWB binnen 10m wegvakken zijn		
Uitsluitend de actuele bestaande BGT labels die betrekking hebben op wegen. Geen plantopo. Dit is een puntenset. We nemen hier 10m omdat een punt minder snel matcht dan een lijnstuk.		
Peildatum BGT	1 mei 2019	1-apr-19
Peildatum NWB:	1 mei 2019	1-apr-19
Totaal aantal geselecteerde labels in BGT:	633.977	630.372
Totaal aantal wegvakken in NWB:	1.060.892	1.058.069
Aantal BGT labels (Weg) zonder NWB wegvak binnen 10 meter:	34.953	34.961
Percentage BGT openbareruimtelabels met NWB wegvakken binnen 10m:	96,7%	96,7%

ACCURATESSE

	Huidige meting	Vorige meting
Indicator 2.1: percentage NWB wegvakken dat geen BAG pand doorsnijdt BAG kent geen indicatie bovengronds/ondergronds, dus niet alle hits zijn terecht.		
Peildatum BAG:	8 mei 2019	8-apr-19
Peildatum NWB:	1 mei 2019	8-apr-19
Totaal aantal actuele panden in BAG > 25m2:	7.162.319	7.157.812
Totaal aantal wegvakken in NWB	1.060.892	1.058.069
Aantal wegvakken dat één of meer BAG panden doorsnijdt:	19.046	19.060
Aantal NWB wegvakken dat geen BAG pand doorsnijdt:	98,2%	98,2%

	Huidige meting	Vorige meting
Indicator 2.2: percentage NWB wegvakken binnen 5m/0.5m van Top10NL hartlijnen Top10 wegen gefilterd op hoofdverkeersgebruik (gemengd, snelverkeer) en geen onverharde wegen		
Peildatum BRT/Top10NL:	12-apr-19	12-apr-19
Peildatum NWB:	1 mei 2019	8-apr-19
Totaal aantal geselecteerde Top10NL wegvakken (polygonen):	2.002.087	2.002.087
Totaal aantal geselecteerde Top10NL hartlijnen (lijnen):	1.275.506	1.275.506
Totaal aantal wegvakken in NWB	1.060.892	1.058.069
2.2a: Aantal NWB wegvakken dat hoogstens 5 meter van een hartlijn af ligt		
Aantal wegvakken dat hoogstens 5 meter van een BRT hartlijn af ligt:	1.016.926	1.014.805
Percentueel van totaal aantal wegvakken:	95,9%	95,9%
2.2b: Aantal NWB wegvakken dat hoogstens 0,5 meter van een hartlijn af ligt		
Aantal wegvakken dat hoogstens 0,5 meter van een BRT hartlijn af ligt:	943.915	938.525
Percentueel van totaal aantal wegvakken:	89,0%	88,7%
2.2c: Aantal NWB wegvakken dat ten minste één Top10NL wegvak doorsnijdt		
Aantal wegvakken dat ten minste één Top10NL wegvak doorsnijdt:	1.016.747	1.010.034
Percentueel van totaal aantal wegvakken:	95,8%	95,5%

TOELICHTING KWALITEITSRAPPORTAGE NATIONAAL WEGEN BESTAND

Deze toelichting hoort bij de kwaliteitsmeting over het NWB van de versie 1-4-2019.

Het programma samenwerking NWB werkt aan het organiseren van de samenwerking tussen bronhouders en gebruikers van het NWB.

Onderdeel van het programma is het normeren van de kwaliteit van het NWB. Voor 2019 is ingezet op de volgende aspecten van datakwaliteit:

1. Actualiteit (alle wegen met naam of nummer, conform scope NWB)
2. Accuratesse (voor wegen breder dan 4 meter en bestemd voor gemengd en snelverkeer)
3. Routeerbaarheid (oplossen interne inconsistenties, in deze toelichting buiten beschouwing gelaten)

Voor een nadere beschrijving van de indicatoren wordt verwezen naar "Definitiedocument Kwaliteitsmonitoring NWB v0.3". Het monitoren van de kwaliteit van een wegennetwerk is geen sinecure. Een vanzelfsprekende manier is het matchen op basis van posities en attributen van wegen. Een minder vanzelfsprekende manier is het vergelijken/toetsen van de kwaliteit op basis van routeerbare eigenschappen.

Van een deel van de data is de kwaliteit niet te meten omdat het NWB een aantal unieke gegevens bevat die niet te meten zijn met de data uit de basisregistraties, zoals:

- Rijrichtingen
- Wegen die nog niet in de basisregistraties zijn opgenomen
- Hectometerpunten
- Combinatie van huisnummers en de ligging van de straat
- Routeerbaarheid

Algemene opmerkingen:

In het NWB van 1-4-2019 komen geen straatnamen in hoofdletters meer voor tenzij deze in de BAG geschreven zijn in hoofdletters.

ACTUALITEIT

Voor het bepalen van de actualiteit worden drie basisregistraties gebruikt:

- Basisregistratie adressen en gebouwen (BAG, via BAG extract, ca. 1 maand)
- Basisregistratie grootschalige topografie (BGT, actualiteit in opbouw. ca. 6 maanden)
- Basisregistratie topografie. (BRT, actualiteit ca. 1.5 jaar)

Hiervoor zijn de volgende registraties van belang:

BAG:

- De BAG bevat gebouwen en zg. openbare ruimte labels (straatnamen). Omdat gebouwen een adres hebben is ook bekend welke wegen er zijn. Door de locatie van een gebouw is globaal de ligging van de weg te bepalen ("BAG met adres").
- Bronhouders hebben echter geen mogelijkheid om de ligging van wegen te registreren in de BAG waardoor de exacte ligging van de weg niet te bepalen is op basis van de BAG.
- In de BAG worden straatnamen opgenomen van wegen met en zonder bebouwing (adressen). Van deze categorie wegen weten we wel dat ze er kunnen zijn, maar is niet bekend waar ze liggen.
- Een groot deel van de wegen zonder bebouwing uit de BAG is terug te vinden in de BGT. Een deel is niet terug te vinden omdat de namen zijn geregistreerd voor toekomstige wegen of zijn straatnamen die ooit geregistreerd zijn zonder dat de wegen gerealiseerd zijn.

BGT:

- De BGT bevat openbare ruimte labels en hun locatie. Er ligt geen afgedwongen relatie tussen de labels en wegdelen in de BGT. Niet alle wegdelen hebben daardoor een naam.

- Omdat de BGT op dit punt nog in opbouw is, zijn nog niet alle wegen van een label voorzien. Door de inconsistenties tussen de BAG en BGT is de BGT vooral te gebruiken om wegen in de BAG zonder adres terug te vinden in de BGT.
- Er ligt geen afgedwongen relatie tussen de labels en wegdelen in de BG en de BAG. Daardoor zijn de labels niet per definitie hetzelfde als de labels uit de BAG.

INSTANDHOUDING NWB OP BASIS VAN BAG EN BGT

De volgende uitgangspunten worden gehanteerd voor de instandhouding van het NWB:

1. De wegen in de BAG zijn leidend.
2. Bij de instandhouding en kwaliteitscontrole wordt onderscheid gemaakt tussen wegen met en zonder adressen (dus wel of geen bebouwing aanwezig).
3. Voor wegen met adressen wordt de geometrie afgeleid uit de BAG en BGT
4. Voor de wegen zonder adressen wordt de geometrie afgeleid uit de BGT (mits aanwezig).